

В Ногинский городской суд Московской области
142412, Московская область, г. Ногинск, ул. Климова, д.53
Истец: Хелемский Юрий Самуилович
119571, г. Москва, ул.

Тел. 89150403416

Ответчик: СНТ «Первомаец» Богородского городского округа Московской
области
142460, Московская область, Богородский городской округ пос. им.
Воровского, СНТ «Первомаец»
ОГРН 1025003913384, ИНН 5031022490

Исковое заявление

о признании недействительным решения общего собрания

В сентябре 2020 года на информационном стенде в нашем СНТ «Первомаец» (далее – СНТ) было размещено объявление о проведении общего собрания в заочной форме по повестке, включающей в себя 8 пунктов (см. приложение №1). Вместе с тем «общее собрание» проводилось по 9 вопросам (см. приложение №2). Таким образом, налицо нарушение части 15 статьи 17 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 09.11.2020) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В соответствии с той же частью 15 статьи 17 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 09.11.2020) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации": «в уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества». Однако, в нарушение данной нормы, в уведомлении (см. приложение №1) не указана ни дата, ни время проведения общего собрания.

11 октября 2020 года были подведены итоги заочного голосования счетной комиссией, в соответствии с протоколом (см. приложение №3) которой: согласно первичному подсчету по журналу было выдано 505 бюллетеней, в том числе по доверенностям 55 бюллетеней. Также в соответствии с вышеуказанным протоколом, при вскрытии урны в ней оказалось 530 бюллетеней, в том числе по доверенностям 55 бюллетеней. Тогда же, при подсчете счетная комиссия попросила руководство СНТ выдать ей повторно журнал выдачи бюллетеней для проведения повторной сверки выданных бюллетеней, ей было в этом отказано. Таким образом, абсолютно неясно, почему количество бюллетеней не совпадает, а также вышесказанное позволяет сделать вывод о недействительности результатов голосования (общего собрания).

Кроме того, при подсчете голосов, как следует из протокола (см. приложение №3), «счетная комиссия руководствовалась инструкцией «порядок подсчета голосов счетной комиссии», предоставленной правлением СНТ «Первомаец». Законность проведения подсчета голосов в таком порядке ставится под сомнение, в связи с чем и под сомнение ставятся результаты голосования (общего собрания). Таким образом, абсолютно неясно, почему порядок подсчета голосов устанавливает правление СНТ, а не действующее законодательство, а также вышесказанное вновь позволяет сделать вывод о недействительности результатов голосования (общего собрания).

Финансово-экономическое обоснование (см. приложение №4), представленное на информационном стенде в нашем СНТ «Первомаец» попросту не содержит в себе никакой информации, относящейся к финансам и обоснованию сумм, изложенных в смете (см. приложение №5), предложенной к рассмотрению. Таким образом, отдельно обращаем внимание суда на то, что, по сути, смета, представленная на досках объявлений, не содержала финансово-экономического обоснования. Значение сметы и финансово-экономического обоснования заключается в том, что, как установлено законом, только совокупность этих документов определяет размер взносов в СНТ, следовательно, установление размера взносов при отсутствии финансово-экономического обоснования, на основании лишь сметы, будет ничтожным, как нарушающее требования закона и при этом посягающее на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы других лиц.

В конце октября на информационном стенде в нашем СНТ был размещен протокол внеочередного общего собрания членов СНТ «Первомаец» от 19.10 2020 года (версия 1, см. приложение №6), в соответствии с которым: «участие в собрании приняло 514 членов СНТ из 899. 18 лиц, ведущих садоводство без участия в товариществе». Также было размещено объявление, в соответствии с которым вышеуказанное собрание считалось состоявшимся (см. приложение №7). Однако, если исходить из тех цифр, что были представлены в протоколе внеочередного общего собрания членов СНТ «Первомаец» от 19.10 2020 года (версия 1, см. приложение №6), то решение по некоторым вопросам не могло быть принято в связи с тем, что не было набрано необходимое количество голосов «за». На данный факт было обращено внимание руководства нашего СНТ. Вскоре после этого на информационном стенде в нашем СНТ был размещен протокол внеочередного общего собрания членов СНТ «Первомаец» от 19.10 2020 года (версия 2, см. приложение №8), в соответствии с которым: «участие в собрании приняло 514 садоводов СНТ из 899. 19 из 514 садоводов СНТ, принявших участие в собрании, являются садоводами, ведущими садоводство в индивидуальном порядке». Таким образом, абсолютно неясно, почему протокол собрания был

переписан, а также вышесказанное вновь позволяет сделать вывод о недействительности результатов голосования (общего собрания).

Учитывая все вышесказанное, налицо существенное нарушение прав и законных интересов членов СНТ в ходе проведения голосования (общего собрания). Решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания. Очевидно, что вышеуказанное собрание было проведено в нарушение требований законодательства.

В соответствии со статьей 181.5. ГК РФ: если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: принято по вопросу, не включенному в повестку дня. Также решение собрания ничтожно в случае, если оно принято при отсутствии необходимого кворума. Также решение собрания ничтожно в случае, если оно противоречит основам правопорядка или нравственности.

В соответствии со статьей 181.4. ГК РФ: «1. Решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

В соответствии со статьей 181.3. ГК РФ: «1. Решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно. 2. Если решение собрания опубликовано, сообщение о признании судом решения собрания недействительным должно быть опубликовано на основании решения суда в том же издании за счет лица, на которое в соответствии с процессуальным законодательством возлагаются судебные расходы. Если сведения о решении собрания внесены в реестр, сведения о судебном акте, которым решение собрания признано недействительным, также должны быть внесены в соответствующий реестр.»

В соответствии со статьей 181.2. ГК РФ: «1. Решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества. Решение собрания может приниматься посредством заочного голосования. О

принятии решения собрания составляется протокол в письменной форме. Протокол подписывается председательствующим на собрании и секретарем собрания. В протоколе о результатах заочного голосования должны быть указаны: 1) дата, до которой принимались документы, содержащие сведения о голосовании членов гражданско-правового сообщества; 2) сведения о лицах, принявших участие в голосовании; 3) результаты голосования по каждому вопросу повестки дня; 4) сведения о лицах, проводивших подсчет голосов; 5) сведения о лицах, подписавших протокол.». Отдельно обращаем внимание суда на то, что протокол составлен в нарушение законодательства.

Юридически значимыми обстоятельствами по делу, бремя доказывания которых возложено судом на меня, являются предоставление суду копий следующих документов, оформленных надлежащим образом и относящихся к проводимому в СНТ «Первомаец» общему собранию в сентябре-октябре 2020 года:

1. Копия исходного (пустого/незаполненного) бюллетеня.
2. Копия протокола заседания счетной комиссии.
3. Копия финансово-экономического обоснования.
4. Копия сметы.
5. Копия протокола внеочередного общего собрания членов СНТ «Первомаец» от 19.10.2020 года.
6. Копия реестра членов СНТ на дату проведения общего собрания.
7. Копия реестра лиц, ведущих садоводство или огородничество на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе.
8. Копия инструкции «порядок подсчета голосов счетной комиссии», предоставленной правлением СНТ «Первомаец».
9. Копия журнала выдачи бюллетеней.
10. Копии всех бюллетеней (действительных/недействительных и проч.), обнаруженных в урне после ее вскрытия.

Однако самостоятельно, без помощи суда, я не имею возможности представить данные доказательства, так как СНТ «Первомаец» не предоставляет данные документы для ознакомления и не передает копии данных документов. Также, обращаю внимание суда на то, что в соответствии со статьей 15.2 Устава СНТ «Первомаец», копии данных документов предоставляются за плату, однако Истец не имеет возможности оплачивать подобные расходы в виду неудовлетворительного личного финансового состояния, Истец является неработающим пенсионером.

Перечисленные доказательства находятся в СНТ «Первомаец» Богородского городского округа Московской области (142460, Московская область, Богородский городской округ пос. им. Воровского, СНТ «Первомаец»).

На основании изложенного, руководствуясь ГК РФ, в том числе статьей 57 Гражданского процессуального кодекса РФ, прошу: запросить в СНТ «Первомаец» Богородского городского округа Московской области (142460, Московская область, Богородский городской округ пос. им. Воровского, СНТ «Первомаец») вышеуказанные доказательства; Истребованные по запросу суда документы приобщить к материалам гражданского дела о признании недействительным решения общего собрания СНТ, Истцом по которому является Хелемский Юрий Самуилович, а Ответчиком - СНТ «Первомаец» Богородского городского округа Московской области, в качестве доказательств, исследовать их в ходе судебного разбирательства.

Таким образом, на основании вышеизложенного и руководствуясь, в том числе, положениями ГК РФ, N 217-ФЗ, прошу суд:

1. Признать недействительным решение общего собрания СНТ «Первомаец» от 19.10.2020 года, оформленное в виде протокола внеочередного общего собрания членов СНТ «Первомаец» от 19.10.2020 года, а также в виде объявления, в соответствии с которым собрание считалось состоявшимся, время проведения с 19.09.2020 года по 10.10.2020 года.

Приложения:

1. Копия уведомления о проведении общего собрания. (1л.).
2. Копия бюллетеня. (2л.).
3. Копия протокола заседания счетной комиссии. (1л.).
4. Копия финансово-экономического обоснования. (1л.).
5. Копия сметы. (1л.).
6. Копия протокола внеочередного общего собрания членов СНТ «Первомаец» от 19.10.2020 года (версия 1). (3л.).
7. Копия объявления, в соответствии с которым собрание считалось состоявшимся. (1л.).
8. Копия протокола внеочередного общего собрания членов СНТ «Первомаец» от 19.10.2020 года (версия 2). (3л.).
9. Копия фотографии общего плана информационного щита с 1 версией протокола и проч. (1л.).
10. Копия членской книжки садовода Хелемского Ю.С. (1л.).
11. Копия стр. 20 Устава СНТ «Первомаец». (1л.).
12. Копия паспорта Хелемского Ю.С. (стр. 2,3,4,5). (1л.).
13. Копия свидетельства о государственной регистрации права 50-АБ№448491. (1л.).
14. Копии общего плана информационного щита с объявлениями, а также копии более крупных планов информационного щита с объявлениями, подтверждающие надлежащее уведомление Хелемским Ю.С. других членов СНТ "Первомаец" о намерении обратиться в суд с иском заявлением об оспаривании решения общего собрания. (5л.).

15. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. (1л.).
16. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 22.02.2021 года № ЮЭ9965-21. (1л.).
17. Копия доверенности 77АГ 3513347. (1л.).
18. Ходатайство об истребовании доказательств. (1л.).
19. Копия чека об отправке и описи отправления с почтовым идентификатором _____ . (2л.).

22.02.2021 года

Истец (представитель)
